

Урок литературы

с использованием приёмов современных образовательных технологий.

Смысл названия поэмы Н.В.Гоголя «Мертвые души»

Наиболее сложной и одновременно интересной задачей, которая встает перед учеником в процессе изучения литературы в школе – постижение особенностей стиля и мировоззрения писателя, явленных в конкретном произведении. Научить осуществлять восхождение к смыслам художественного текста, мироощущению писателя, вчитываясь в строки его книг, понимать проблематику и грамотно судить о художественных достоинствах произведений – это значит оказать существенное влияние на мировоззрение самого читающего.

Данный урок – третий в системе уроков по изучению поэмы Н.В.Гоголя «Мертвые души» в 9 классе. Первые два посвящены осмыслению роли и места наследия Гоголя в современной жизни и актуализации и обобщению знаний об изученных ранее произведениях писателя.

Технология французских мастерских выбрана потому, что она позволяет формировать и развивать такие универсальные учебные действия, как познавательные и регулятивные (ученик под руководством учителя практически сам движется к постижению сути художественного текста, т.е. «строит знания» по предмету, выбирая на каждом этапе урока собственный путь решения проблемы). А также коммуникативные (через социализацию и письменные работы) и личностные (работа над ценностными ориентирами при осмыслении понятий «душа», «пошлость» и т.п.).

Риски могут быть связаны лишь с нарушением инструкций ОТ по работе с компьютером или с тем, что учитель не имеет представления о «проживании» в мастерской.

В ходе решения задач урока достигаются такие предметные и метапредметные умения, как вдумчивое аналитическое чтение, постижение замысла писателя и коррекция, редактирование первоначальных представлений через работу со словом, с фрагментами художественного текста, через сопоставление собственного жизненного опыта и сделанных на уроке «открытий» с мнением других учащихся, с работами исследователей.

Деятельность учащихся (индивидуальная и групповая) организуется благодаря заданиям «Практикума для учащихся» (авторы Белокурова С.П., Дорофеева М.Г., Ежова И.В., Зазнобина Т.И. и др.) и учебника И.Н.Сухих «Литература. 9класс (базовый уровень)» в составе УМК под ред. И.Н.Сухих. А также благодаря таким методам названной технологии, как метод самостоятельного конструирования определений и понятий (начало

урока – создание текста с названием «Душа») и метод сравнения версий: сравнение собственного варианта ответа на вопрос с культурно-историческими аналогами

Таким образом (от первичного эмоционального восприятия – через осмысление художественных особенностей произведения – к постижению мироощущения автора) ученики делают то, что обычно называется анализом текста. Дело в том, что само слово «анализ» в данном случае следует понимать не как разъятие и изучение целого по его частям, а в его первоначальном смысле. В древнегреческом языке оно обозначало «распутывание, освобождение», то есть восхождение ученика к новым знаниям, к новым познавательным способностям, к формированию собственного мировоззрения, то есть - к становлению личности.

Ход урока

Индуктор. Самостоятельное конструирование определений и понятий. Для начала работы над текстом поэмы ученикам можно предложить следующий лексический ряд. (Можно использовать не все слова, добавлять другие):

Бессмертие, товар, творчество, одежда, деньги, мечта, еда, юмор, любовь, грусть, карьера, чувство, мебель, недвижимост, смерть, имущество, земля, восторг.

И дать задание: используя все эти слова, написать текст под названием «Душа» о том, как связаны перечисленные понятия с духовной жизнью, жизнью души человека.

Социализация. Некоторые из текстов читаются вслух, вывешиваются на доску – по желанию учащихся.

Разрыв. Затем учитель предлагает открыть поэму Гоголя и прочитать на выбор вслух определенные страницы поэмы Гоголя «Мертвые души», где идет речь о круге интересов чиновников города N или помещиков. (Например, «губернаторская вечеринка» в 1 главе поэмы; разговор Чичикова и Коробочки за угощением в 3 главе; рассказ Ноздрева о ярмарке в 4 главе; разговор двух дам о «веселеньком ситце» и «фестончиках» в 9 главе, «душевная» любовь к Чичикову жителей города при слухе о нём как о миллионщике в главе 8 и т. п.). Задание для чтения: нужно выписать слова, называющие любимые темы разговоров, круг интересов героев.

Работа в группах. Вопросы для обсуждения: можно ли, судя по прочитанным страницам, говорить о жизни души, духовной жизни героев? Чем наполнена их жизнь? Кого из героев и почему Гоголь называет «мертвыми душами»? Какие смыслы может иметь название поэмы?

Сравнение версий. Выполнение заданий № 11, 5 Практикума¹, которые предполагают, что в ходе чтения предложенных в заданиях материалов ученики обнаружат противопоставление физического, телесного и «душевного», духовного начал в героях. Особое внимание стоит уделить слову-понятию «пошлость», имеющему множество значений, не совпадающих с тем, какое оно приобрело в современном языке (зачастую под «пошлостью» понимают скабрёзность, непристойность) и тем, какое оно имело в контексте высказываний критиков о поэме Гоголя. Пожалуй, именно В.В.Набоков, отрывок из работы которого приведен в задании практикума, объясняет нам,

¹ См. Приложение № 1

сегодняшним читателям, привыкшим, «благодаря» рекламе к тому, что цель и предел всех наших усилий – приобретение, обретение материальных благ и комфорта, что это и есть пошлая, низкая сторона жизни. Удовлетворение подобных нужд необходимо, но не достаточно для наполнения человеческой жизни смыслом, для «самостоянья» человека.

Редактирование первоначального текста. Ученикам предлагается вернуться к миниатюрам, созданным в начале урока для добавления, уточнения понятий духовной жизни, жизни души человека и признаков омертвения души с учетом позиции автора поэмы «Мертвые души» Н.В.Гоголя.

Рефлексия. Какие слова и понятия, известные вам ранее, открылись вам в своих новых значениях? О каком из них вам бы хотелось поговорить с друзьями, родителями? В чем вы согласны с Гоголем в понимании опасности пошлости для духовной жизни, а в чем – нет?

Домашнее задание к следующему уроку. (История создания «Мертвых душ», грандиозность замысла писателя. Причины незавершенности поэмы). Стоит начать с того, что предложить ученикам обратить внимание на шутовское замечание Гоголя в 11-й главе «Мертвых душ», где он не хочет ссориться со своим героем, ибо «еще немало пути и дороги придется им пройти вдвоем рука об руку; две большие части впереди — это не безделица». И задать вопросы: о чем эти слова? Где же обещанные две части? Почему мы сегодня знакомимся лишь с первым томом «Мертвых душ»? После чего предложить поиск ответа в учебнике. В главах «Гоголёк: веселый меланхолик» (стр. 202-207) и «Поэма: Гомер, Данте, Сервантес и Чичиков» (стр. 209-210) найдите ответ на эти вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Задания из главы «Н.В.Гоголь» «Практикума для учащихся» указанного УМК

Задание № 5.

Название «Мертвые души» столь многозначно, что породило много догадок и научных споров.

Есть прямой и очевидный смысл названия произведения. Дело в том, что со времени петровских реформ в России каждые 12-18 лет проводились проверки численности крепостных крестьян, поскольку за крестьянина мужского пола помещик обязан был платить правительству «подушную подать» (то есть налог на «душу» кормильца семьи, на человека, как на имущество). По итогам этих проверок-ревизий составлялись «ревизские сказки» (списки). Если в период между ревизиями крестьянин умирал, а в списках числился, то за него помещик все равно должен был платить. Этих-то «числящихся живыми» и скупает за бесценок Чичиков. Зачем? Он додумался, что их можно заложить в банк и получить под такой «залог» деньги. Таким образом, «мертвые души» - это умерший, но существующий в бумажном, бюрократическом смысле крепостной крестьянин.

Можно увидеть истоки названия поэмы Гоголя, человека религиозного и набожного, в Евангелии, в словах апостола Павла (из Первого послания к коринфянам) о вечной жизни души во Христе. В таком случае, душа бессмертна, а словосочетание, ставшее названием поэмы, - проявление авторской оценки героев?

Современник Гоголя, выдающийся общественный деятель и литератор, один из первых читателей поэмы, А.И.Герцен писал: «...Не ревизские — мертвые души, а все эти Ноздревы, Маниловы и tutti quanti² — вот мертвые души, и мы их встречаем на каждом шагу».

А Ю.В. Манн, известный ученый, исследователь творчества Гоголя, в книге «Смелость изобретения» по этому поводу пишет: «...выражение «мертвые души» обращено уже не к крестьянам — живым и умершим,— а к хозяевам жизни, помещикам и чиновникам. И смысл его метафорический, переносный. Ведь физически, материально все эти Ноздревы, Маниловы существуют и, в большинстве своем, процветают. Что может быть несомненнее, чем медведеподобный Собакевич или Ноздрев, о котором сказано: «Свеж он был, как кровь с молоком; здоровье, казалось, так и прыскало с лица его». Но физическое бытие еще не есть человеческая жизнь. Растительное существование далеко от настоящих духовных движений. «Мертвые души» обозначают в данном случае мертвенность, бездуховность.»

Выскажите свое мнение о том, какой приём лег в основу названия поэмы Гоголя и какое из значений этого словосочетания вы считаете наиболее важным в контексте произведения.

Задание № 11 . Н.В.Гоголя еще при его жизни, еще до создания им поэмы «Мертвые души» Фаддей Булгарин, его вечный завистник и недоброжелатель, назвал «Рафаэлем пошлостей», тем самым, сам того не подозревая, делая комплимент писателю. Позже о собственных героях, населяющих первый том поэмы «Мертвые души», Гоголь скажет: «Один за другим следуют у меня герои один пошлее другого». А.С.Пушкин относил к

² Все прочие

несомненным заслугам Гоголя его способность изобразить «Пошлость пошлого человека» (при этом исследователи склонны думать, что в этой фразе Пушкина «пошрое» - синоним обыкновенного, заурядного). В учебнике вы встретились с цитатой из работы И.Анненского: «Ведь никогда и нигде в мире то, что называют пошлостью, так не покоряло и так не было прекрасно».

Сейчас слово «пошлость», хоть и не вышло из употребления, однако произносится явно в другом контексте. Между тем, без постижения смысла этого ёмкого понятия, трудно переводимого на любой другой язык мира, а значит, ставшего уникальным явлением русской национальной культуры, невозможно понять ни приведенных выше фраз, ни сути открытия Гоголя.

О сути пошлости писал в книге «Николай Гоголь» В.В.Набоков, выдающийся поэт и прозаик XX века, преподававший американским студентам курс русской литературы и разъяснявший им смысл слова «пошлость». Познакомьтесь с его размышлениями и выполните задания:

«На русском языке при помощи одного беспощадного слова можно выразить суть широко распространенного порока, для которого три других знакомых мне европейских языка не имеют специального обозначения...

С той поры, когда Россия начала думать, все образованные, чуткие и свободомыслящие русские остро ощущают вороватое, липкое прикосновение пошлости...

Вот вам пошлость в её чистом виде... откройте любой журнал – и вы непременно найдете что-нибудь вроде такой картинки: семья только что купила радиоприёмник (машину, холодильник, столовое серебро – все равно что) – мать всплеснула руками, очумев от радости, дети топчутся вокруг, раскрыв рты, малыш и собака тянутся к краю стола, куда водрузили идола, даже бабушка, сияя всеми морщинками, выглядывает откуда-то сзади (забыв, надо думать скандал, который разыгрался этим же утром у нее с невесткой), а чуть в сторонке, с торжеством засунув большие пальцы в проймы жилета, расставив ноги и блестя глазками, победно стоит папаша, гордый даритель.

Густая пошлость подобной рекламы исходит не из ложного преувеличения достоинства того или иного полезного предмета, а из предположения, что наивысшее счастье может быть куплено и что такая покупка облагораживает покупателя. Конечно, та атмосфера, которую порождает реклама, довольно безвредна сама по себе – ведь все понимают, что ее создали продавцы, словно договорившись с покупателем принять

участие в этой игре «понарошку». Забавно не то, что в мире не осталось ничего духовного, кроме восторга людей, продающих или поедающих манну небесную, ...а то, что мир этот только тень, спутник подлинного существования, в которое ни продавцы, ни покупатели в глубине души не верят.

<...> Русские критики социального направления видели в «Мертвых душах» и «Ревизоре» обличение общественной пошлости, расцветшей в крепостнической, бюрократической русской провинции, и из-за этого упускали главное... «Мертвые души» снабжают внимательного читателя целым набором раздувшихся мертвых душ, принадлежавших пошлякам и пошлячкам и описанных с чисто гоголевским смаком и богатством жутковатых подробностей, которые поднимают это произведение до уровня гигантской эпической поэмы, - недаром Гоголь дал «Мертвым душам» такой меткий подзаголовок. В пошлости есть какой-то лоск, какая-то пухлость, и её глянец, её плавные очертания привлекли Гоголя как художника.»

Как объяснение смысла слова «пошлость» помогает понять фразу Н.В.Гоголя о пошлых героях, да и содержание I тома «Мертвых душ» в целом? Как оно объясняет смысл названия поэмы? Что стало объектом «смеха сквозь слёзы» автора поэмы?